Journal of
Philosophy of Law
Baqir al-Olum University
EISSN: 2980-8715

Human Rights Violations in Israel and the United States' Dual Human Rights Policies: From Conflict to Interaction

Mohammad Ali Ranjbar[1], Mohsen GheibGholami[2]

[1] Assistant Professor, Department of Political Science, Baqir al-Olum University, Qom, Iran.
maranjbar@gmail.com

[2] Master's student, Department of Political Science, Baqir al-Olum University, Qom, Iran
(Corresponding author). mohsengheib@gmail.com

Abstract

Human rights, as one of the fundamental principles of the contemporary international law, has always been influenced by West-centric hegemonic structures. The main goal of the current research is to firmly prove the widespread and continuous violation of human rights by the Zionist regime in the occupied Palestinian territories, with an emphasis on the dimensions of the United States' dual policies and contradictory double standards regarding this issue. The research method is descriptive-analytical, and the findings indicate that human rights violations in Israel and the United States' dual policies have intensified conflicts in the region and the world. The contradiction, from conflict to interaction, while strengthening the resistance of the Palestinian nation and creating new openings and awakening the consciences of the free and those with true rationality, promises the gradual and calculated reconstruction of a new Islamic civilization with fresh actors and active agents, delivering profound blows to arrogance, tyranny, and the bullying of the great power, the United States, and heralds the collapse of the hegemony of soft power that had colonized the intellectually weak, leading to the realization of the rights of oppressed nations.

Keywords: Human Rights, Israel, Palestine, United States, Resistance, International Legitimacy.

Cite this article: Ranjbar, M.A. & GheibGholami, M. (2024). Human Rights Violations in Israel and the United States' Dual Human Rights Policies: From Conflict to Interaction. *Philosophy of Law*, 3(2), p. 231-251.
https://doi.org/10.22081/PHLQ.2025.70943.1088

Received: 2024-06-18 ; **Revised:** 2024-08-08 ; **Accepted:** 2024-08-31 ; **Published online:** 2024-09-23
© The Author(s).
Article type: Research Article **Publisher:** Baqir al-Olum University

فصلنامهٔ علمی - پژوهشی
شاپا الکترونیکی: ۸۷۱۵-۲۹۸۰
فلسفه حقوق
دانشگاه باقرالعلوم

نقض حقوق بشر در اسرائیل و سیاست‌های دوگانه حقوق بشری آمریکا: از تعارض تا تعامل

محمدعلی رنجبر[۱]، محسن غیب غلامی[۲]

[۱] استادیار، گروه علوم سیاسی، دانشگاه باقرالعلوم(ع)، قم، ایران. maranjbar@gmail.com
[۲] دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه علوم سیاسی، دانشگاه باقرالعلوم(ع)، قم، ایران **(نویسنده مسئول)**. mohsengheib@gmail.com

چکیده

حقوق بشر به‌عنوان یکی از اصول بنیادین نظام بین‌المللی در دنیای معاصر همواره تحت تأثیر ساختارهای هژمونیک غرب‌محور قرار گرفته است. هدف اصلی پژوهش حاضر اثبات نقض گسترده و مستمر حقوق بشر توسط رژیم صهیونیستی در اراضی اشغالی فلسطین با تاکید ابعاد سیاست‌های دوگانه و استانداردهای متناقض ایالات متحده در قبال این مسئله می‌باشد. روش پژوهش توصیفی-تحلیلی بوده و یافته‌های پژوهش حاکی از آن است که نقض حقوق بشر در اسرائیل و سیاست‌های دوگانه آمریکا باعث تشدید منازعات در منطقه و جهان شده و تناقض از تعارض تا تعامل، ضمن تقویت مقاومت ملت فلسطین و خلق دریچه‌های جدید و بیداری وجدان‌های اهل آزادی و عقلانیت حقیقی، نوید بازسازی تمدن نوین اسلامی با چهره بازیگران تازه نفس و کنشگران فعال، به تدریج و حساب شده، با ضربه‌های عمیقی به استکبار، استبداد و قلدرمابی قدرت بزرگ یعنی آمریکا خاتمه داده و از فروپاشی هژمونی قدرت نرم که نفوس مستضعف فکری را به استعمار ساختارهای ظالمانه درآورده بود، خبر داده و به احقاق حقوق ملت‌های مظلوم منجر خواهد شد.

کلیدواژه‌ها: حقوق بشر، اسرائیل، فلسطین، ایالات متحده، مقاومت، مشروعیت بین‌المللی.

استناد به این مقاله: رنجبر، محمدعلی؛ غیب غلامی، محسن (۱۴۰۳). نقض حقوق بشر در اسرائیل و سیاست‌های دوگانه حقوق بشری آمریکا: از تعارض تا تعامل. *فلسفه حقوق*، ۳(۲)، ص۲۳۱-۲۵۱. https://doi.org/10.22081/PHLQ.2025.71312.1098

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۳/۲۹ ؛ **تاریخ اصلاح:** ۱۴۰۳/۰۵/۱۸ ؛ **تاریخ پذیرش:** ۱۴۰۳/۰۶/۱۰ ؛ **تاریخ انتشار آنلاین:** ۱۴۰۳/۰۷/۰۲

© نویسندگان.
نوع مقاله: پژوهشی
ناشر: دانشگاه باقرالعلوم(ع)

CC BY NC

۱. مقدمه

حقوق بشر به‌عنوان یکی از اصول بنیادین نظام بین‌المللی شناخته می‌شود و ساختار جهانی در حال تغییرات پُرتنش هژمونی مسلّط غرب‌محور و جابه‌جایی ثروت و قدرت و خسته‌کننده بودن تکرار کلان‌روایت‌های منسوخ ژئوپلیتیک سنّتی آپارتایدی در بحران جدال روایت از نا‌روایت‌ها شده است. طرح ناصواب واژهٔ صلح، در سازمان ملل به‌طریق ماکیاولی که میزان ارزش اخلاق در آن، منافع فردی است، منجربه تعلیق حقوق بشر و یادآور غرق شدن در داستان‌هایی مثل پیمان صلح ابراهیم بین اسرائیل و کشورهای عربی، اسطوره پیروزی داوود یهود بر جالوت فلسطیه، وعده دروغین ارض موعود اورشلیم به یهودیان و ظهور منجی در آن، که منادیان حق در سراسر دنیا نظاره‌گر وعده صادق در سرگردانی یهودیان بیابان سینا[۱]، رسوایی ذلت‌بار ظلم و عوض شدن جای ظالم و مظلوم، بی‌ثباتی در منطقه غرب آسیا و استراتژی سکوت سیاسی کشورها، ناشی از نظم سایکس پیکویی ۱۵۰ کشور آن وایبلیتی[۲] و وابسته تحت کنترل سیاسی آمریکا و نداشتن توانایی بقای مستقل در سازمان ملل ۲۰۲۴ و بی‌پاسخی آنها به خاطر جدا نبودن ساختارهای[۳] حقوق بشری از کنشگران[۴] و آحاد ملت‌ها و محرک‌های نظام سلطه در تبحر و زبردستی ساخت واژگانی مثل گفتمان شرقی و جهان سومی، طرح خاورمیانه بزرگ[۵]، اسلامی فوبیا (Freedman, 2001)[۶]، مقابله با تروریست و فردگرایی افراطی،[۷] یک قضیه پیچیده و چندسطحی دارد. در این پژوهش، در راستای شناخت باند جنایتکار اسرائیل، تاریخچهٔ نقض حقوق بشر توسط اسرائیل و سیاست‌های دوگانهٔ آمریکا در قبال حقوق بشر و پیامدهای اخلاقی و حقوقی این سیاست‌ها بررسی می‌شود؛ که تلاشی برای رسیدن به آرزو و امید استنقاذ فلسطین یعنی محو اسرائیل باشد و گامی در جهت حرکت مخالف گرند استراتژی آنگلوآمریکایی و گسترش تمدن آتلانتیک برای پروژه آمریکازدایی (رنجبر، ۱۴۰۱، ص۷۷) و برای به هم ریختن جدول سیاست‌های او، روشن‌گری کرده و بازتاب تلخ جنگ شناختی رسانه‌ها و ایمیج‌سازی جهانی در نصاب جدید جنایت و تبدیل بیمارستان و مدرسه به حمام خون، منجر به شکست غیرقابل ترمیم رژیم منحوس، ناتوانی و حماقت کارنامه رژیم صهیونستی را در

---

۱. اشاره به اجابت نفرین حضرت موسی(ع) برای بنی‌اسرائیل دارد: «قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً يَتِيهُونَ فِي الْأَرْضِ فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ» (مائده، ۲۶).

2. Unviability

3. Structure

4. Agent

۵. Greater Middle East: این اصطلاح اولین بار توسط دولت بوش ابداع گردید.
https://www.webcitation.org/6IzIZXPxI?url=http://www.atimes.com/atimes/Middle_East/FC04Ak06.html

6. Islamophobia

۷. اشاره به نظریه عدالت رالز و فردگرایی افراطی دارد. برای مطالعه بیشتر مراجعه شود به: جان رالز از نگاه مایکل سندل، اکرم نوری‌زاده، ۱۳۹۷.

دوران افول گرند پاوری[1] مستکبران، نویدی برای آزادگان جهان بوده باشد.

۲. تاریخچه نقض حقوق بشر توسط اسرائیل

این بخش به مستندات و وقایع تاریخی می‌پردازد که نشان‌دهندهٔ نقض حقوق بشر توسط اسرائیل است. برخی از مسائل کلیدی که می‌توان به آن اشاره کرد عبارتند از:

۲-۱. اشغال سرزمین‌های فلسطینی (کرانه باختری و غزه)

در طول قرن گذشته، جنبش صهیونیستی، پیچیده‌ترین پروژهٔ استعماری عصر ما را ساخته است. تولد خشونت‌آمیز اسرائیل در سال ۱۹۴۸ میلادی و جاه‌طلبی‌های تصرّف سرزمین در سال ۱۹۶۷، ریسمان درهم‌تنیده‌ای را کلاف کرده که قادر به حل مسئله نیست (Dana & Jarbawi, 2017, p. 197). این اقدامات شامل:

الف) مصادرهٔ زمین‌ها و تخریب روستاها

آواره کردن و سلب مالکیت خشونت‌بار و نابود کردن جامعه، فرهنگ، هویت، حقوق سیاسی و آمال ملی فلسطینیان، یادآور لفظ نکبت است؛ که اولین‌بار با شجاعت تحسین‌برانگیزی توسط کنستانتین زریق، تاریخ‌دان سوری در کتابی با عنوان «معنی النکبه در ۱۹۴۸» در وصف وقایع سال ۱۹۴۸ و در اشاره به جابه‌جایی اجباری و نابود کردن ۵۰۰ روستای فلسطینی و ۷۸% قیمومیت بریتانیا بر فلسطین به‌عنوان اسرائیل، اخراج و فرار هفتصد هزار فلسطینی (Jerome, 2020, p. 87) بیان شد (زریق، ۱۹۴۸، ص۱۰۲). طبق اعلام خبرگزاری سازمان ملل، روز نکبت، «روز آوارگی دسته‌جمعی فلسطینی‌ها از سرزمینی بود که قرار بود به اسرائیل تبدیل شود، و موجب شد ۷۰۰ هزار نفر فلسطینی، تقریباً یک شبه، به پناهنده تبدیل شوند.[2] دکتر ایلان پایه، صاحب کتاب «پاکسازی قومی در فلسطین»[3] و سخنورترین کاتب تاریخ فلسطین، می‌نویسد: بین سال‌های ۱۹۴۷ تا ۱۹۴۹ بیش از ۴۰۰ روستای فلسطین به عمد ویران شد، غیرنظامیان قتل عام شدند و حدود یک میلیون مرد، زن و کودک با تهدید اسلحه از خانه‌های خود اخراج شدند و حدود شش دهه توسط مجامع بین‌المللی حقوق بشر، انکار شدند؛ که اگر امروز بود، از آن به پاکسازی قومی یاد می‌شد.

ب) ساخت دیوار حائل و شهرک‌سازی اسرائیلی‌ها در مناطق اشغالی

پس از پایان کار، جان دوگارد، قاضی ویژهٔ دیوان بین‌المللی دادگستری و گزارشگر ویژهٔ شورای حقوق بشر، در گزارش نهایی خود می‌نویسد: شهرک‌سازی‌های کرانه باختری در حال گسترش است، و در طی

1. Grand power
2. UN marks 75 years since displacement of 700,000 Palestinians. United Nations News (15 may 2023)
3. The ethnic cleansing of Palestine

عملیات باران تابستان ۲۸ ژوئن ۲۰۰۶، از وضعیت وخیم زندانیان فلسطینی و ترورهای هدفمند اسرائیل، وخامت شرایط بد بیمارستان‌ها، اوضاع بحرانی سلامت در نوار غزه و کمبود مواد غذایی و فقر، خبر می‌دهد (بزرگمهری، ۱۳۹۵). سازمان ملل بارها اعلام کرده است که شهرک‌سازی در سرزمین‌های اشغالی، مصداق نقض قوانین بین‌المللی کنوانسیون چهارم ژنو است.[1] شهرک‌سازی و اسکان یهودیان در مناطق اشغال شده، بازتاب تفکر راهبردی صهیونیسم است؛ که با ادعاهای پروپاگاندایی و ترویج شعار سرزمین بدون ملت برای ملت بدون سرزمین[2] و نژاد دست‌نخوردهٔ سامی (برتری نژادی و ساخت هویت اصیل) و تأیید این ایدئولوژی که توسط گلدا مایر، نخست‌وزیر وقت اسرائیل- معروف به مادربزرگ دروغگوی اسرائیل- پایه‌ریزی شد، می‌گوید: مرزهای مشخصی برای اسرائیل وجود ندارد و مرز اسرائیل تا جایی است که یهودیان در آن سکونت کنند (رجب‌نژاد و همکاران، ۱۴۰۱). یکی از مراکز و تئوریسین‌های این آوارگی و نسل‌کشی، مرکز کوهلیت[3] است؛ که در سال ۲۰۱۸، رژیم اسرائیل را رژیمی برای قوم یهود، نشانهٔ بلوغ ملی قوم یهود و چراغ آزادی معرفی کرد[4] و شهرک‌سازی را در اختیار مایک پمپئو[5] وزیرخارجه وقت آمریکا قرار داد؛ که به دکترین پمپئو معروف است.[6] جیمی کارتر در کتاب «فلسطین صلح نه تبغیض»،[7] به وقایع سال ۱۹۹۶ و اظهارات آریل شارون وزیر امورخارجه، دربارهٔ شهرک‌سازی‌ها اشاره کرده و می‌نویسد: توافق اسلو را خودکشی ملی اعلام کرد و گفت: همه باید حرکت کنند، بدوند و تا آنجا که می‌توانند بالای تپه‌ها را بگیرند؛ تا شهرک‌ها را بزرگ کنند. هر چیزی که اکنون می‌گیریم، مال خودمان می‌ماند، هر چیزی که نگیریم، به آنها می‌رسد. این سیاست‌ها تسلّط بیشتر اسرائیل بر سرزمین‌های اشغالی را تسریع کرد و خشونت بیشتری را از سوی فلسطینی‌ها برانگیخت (Carter, 2007, p.191).

پ) تحمیل شرایط غیرانسانی در غزه

در حالی‌که دادگاه جهانی در مارس ۲۰۲۴ به اتفاق آراء به اسرائیل دستور داد تا تمام اقدامات لازم برای رسیدن مواد غذایی را انجام دهد و هشدار داد که فلسطینیان در شرایط قحطی و گرسنگی به سر می‌برند -که به نقض آشکار حقوق بشر در غزه اعتراف دارد- اسرائیلی‌ها به خاطر اینکه بیمارستان‌ها،

1. UN Security Council Resolution 465. Archived from the original on 19 September 2015.
2. https://www.jewishvirtuallibrary.org/quot-a-land-without-a-people-for-a-people-without-a-land-quot-diana-muir
3. The Kohelet policy Forum
4. https://www.kohelet.org.il/en/article/why-all-the-outrage-over-israels-nation-state-law/
5. Mchael Richard Pompeo
6. https://today.lorientlejour.com/article/1369197/us-reverses-pompeo-doctrine-on-israeli-settlements-what-is-it-and-what-does-it-mean.html, What was the 'Pompeo Doctrine'?
7. Palestine: peace not Apartheid

خانه‌ها و مدارس را جزء عملیات نظامی می‌دانند که قوانین جنگی بر آن اِعمال می‌شود، مانع رسیدن مایحتاج به آنها می‌شود و درپی دستور تخلیه جمعیت گسترده غزه از مناطق جنگی، حتی به پناهگاه‌های سازمان ملل هم رحم نمی‌کند.[۱] لذا، کمی راحت‌تر می‌توان فهمید که چرا بتسالل اسموتریچ[۲]، سیاست‌مدار و وزیر دارایی اسرائیل می‌گوید: سیاست گرسنگی دادن به ۲ میلیون نفر ساکنان غزه، می‌تواند پاسخی موجّه و اخلاقی باشد؛ اما تنها مانع از نظر او، این است که هیچ‌کس در جهان به اسرائیل اجازهٔ این کار را نمی‌دهد. بعد آرزوی خود را چاشنی این جنایت می‌کند، که ما خواهان دولت یهود هستیم، که ملت یهود به رهبری اسرائیل، از بحر تا نهر و از قدس تا دمشق و همهٔ اراضی فلسطینی‌ها، اردن تا سوریه، لبنان، عراق، مصر و حتی عربستان سعودی را تحت سیطرهٔ خود بگیرد. این اظهارات، یعنی همان سودای قدیمی تسلّط قوم برتر.[۳]

۲-۲. آپارتاید و تبغیض سیستماتیک

شاخص‌های حقوق بشر نوین و مسئولیت مشترک آنها این است که نخستین وظیفهٔ همهٔ حکومت‌ها حفاظت و ارتقای حقوق بشر و آزادی‌های اساسی است و تفکیک‌پذیری و وابستگی متقابل جامعهٔ بین‌المللی، با حقوق بشر به‌صورت عادلانه و برابر و با تأکید یکسان برخورد نماید.[۴] ساردونیک گیدون لوی[۵] دربارهٔ نظرسنجی که روزنامهٔ اسرائیلی «هاآرتص» برای مخالفت با نظر ریچارد گلدستون[۶] منتشر کرده بود و در آن بیان شده بود که اکثر اسرائیلی‌ها معتقدند که در اسرائیل آپارتاید وجود دارد[۷] و آنها از آن

1. Israel announces expansion of military operation in Gaza to seize large areas of land, ordering residents to leave. https://www.cnn.com/2025/04/02/middleeast/israel-expands-military-operations-gaza-intl-hnk/index.html
2. Bezalel Yoel Smotrich
3. See: CNN, the times of Israeli, the guardian, Haaretz, In: Smotrich: it may be ‘justified’ to starve 2 million Gazans, but world won’t let us
4. UN. 1945. Conference on human rights1993
5. Sardonic Gideon Levy

۶. ریچارد گلدستون در سال ۲۰۰۹ به عنوان رئیس کمیته حقیقت‌یاب شورای حقوق بشر سازمان ملل متحد، مأمور بررسی جنایات جنگی انجام شده در جنگ غزه شد. https://news.un.org/en/story/2009/04/295912

https://www.ohchr.org/en/press-releases/2009/10/richard-j-goldstone-appointed-lead-human-rights-council-fact-finding-mission?sub-site=HRC

همچنین خبرگزاری بی‌بی‌سی (BBC). Retrieved 9 November 2009. می‌نویسد: بعد ازتصویب گزارش گلدستون در شورای حقوق بشر سازمان ملل و ورود آن به شورای امینت، سه کشور آمریکا، فرانسه و انگلیس آن را وتو کردند، اما به اعتقاد بسیاری از کارشناسان سیاسی، تصویب این گزارش در شورای حقوق بشر نیز شکست سنگینی برای این رژیم نامشروع به‌شمار می‌آید.

۷. روزنامه کیهان، کد خبر ۲۷۲۷۲۷، تاریخ ۱۴۰۲/۶/۱۸، اعتراف رئیس سابق موساد؛ ما یک رژیم آپارتاید هستیم.

پشتیبانی می‌کنند، نوشت: با توجه به واقعیت فعلی، برقراری صلح یک عمل ضدّ دموکراتیک است؛ اکثر اسرائیلی‌ها آن را نمی‌خواهند؛ زیرا جامعهٔ عادلانه و مساوی، خواستهٔ اکثر اسرائیلی‌ها را نقض می‌کند و این، همان چیزی است که آنها نمی‌خواهند. آنها از نژادپرستی، اشغال و آپارتاید راضی هستند، همه‌چیز در این کشور برای آنها بسیار خوب است (حمداللهی، ۱۳۹۹، ص۱۴۶). این سیاست‌ها شامل موارد زیر است:

الف) جداسازی جمعیتی در کرانه باختری

«همفرادا»، لفظ رسمی حکومت اسرائیل برای سیاست جداسازی جمعیت فلسطینی از جمعیت اسرائیلی است (Clyne, 1997, p. 403)؛ که در کرانه باختری و نوار غزه استفاده می‌شود. در حقیقت، به جاده‌های جداگانه‌ای که برای سفیدپوستان یهودی اسرائیل کشیده شده، گفته می‌شود، که فضای زندگی فلسطینی‌ها را با بسته بودن کامل و انزوای هرمتیک غزه (انزوایی که هیچ راه نفوذی به آن وجود نداشته باشد)، تحت محاصرهٔ خود قرار داده[1] و شامل دزدی گستردهٔ زمین‌های فلسطینی‌ها[2] توسط اسرائیل از سرزمین اصلی فلسطین به روش‌های مختلف است (Davis, 1977, p. 107). این واژه در میان مفسّران علوم سیاسی، معادل آپارتاید است. اولین کسی که در خط مقدم دفاع از حقوق بشر در اسرائیل، قلم راند و لفظ آپارتاید را برای اسرائیل به کار برد، یوری دیویس در کتاب «اسرائیل یک دولت آپارتاید» بود.

ب) قوانین کوچ اجباری و قانون بازگشت

اسرائیلی‌ها با جابه‌جایی اجباری فلسطینیان، بسیاری از ساکنان را در سال ۱۹۶۶ بعد از حکومت نظامی در منطقهٔ عرب‌نشین، مجبور به تخلیه کردند. رعب و وحشتی که توسط بمباران‌های شدید به وجود آوردند، همراه با اعدام‌های قابل توجهی از غیرنظامیان، وضعیت را برای کوچ اجباری هموار کرد. بیش از ۸۰ درصد از ۹۰۰۰۰۰ عرب که در آغاز سال ۱۹۴۸ در سرزمینی که به اسرائیل تبدیل شد، زندگی می‌کردند، تا پایان آن سال، مجبور به ترک وطن و پناهندگی در ایالت‌های مجاور شدند (ادیب مرتضی، ۱۳۸۸، ص۳۰۸). دیوید بن گوریون، اولین نخست‌وزیر اسرائیل، در مورد پناهندگان عرب گفت: ما باید هرکاری انجام دهیم تا اطمینان حاصل شود که آنها هرگز باز نخواهند گشت (Quigley,1991, p. 201). داستان هشتاد سالهٔ تاریخ جعلی این رژیم کودک‌کش، صفحات تاریخ را سیاه کرده و ننگ آن بر سر یهودیان حریدی، سکولار، اشکنازی، میزراحی که فقط درپی تولید نسل و ثروت هستند، می‌ماند. قانون بازگشت در سال ۱۹۵۰، به هر یهودی حق آمدن به کشور فلسطین را می‌داد و قانون ملیت ۱۹۵۲، شهروندی اسرائیل را به‌طور خودکار به هر یهودی ساکن اسرائیل اعطاء می‌کرد.[3] اما

---

۱. تفاوت‌ها و شباهت‌های آپارتاید اسرائیلی و آفریقای جنوبی
https://farsnews.ir/Wire_Plus/1700666634000170145

2. Land theft

3. https://legal.un.org/legislativeseries/pdfs/chapters/book4/book4_israel.pdf

عرب‌های فلسطینی آواره شده در سال ۱۹۴۸ براساس قوانین اسرائیل از حق بازگشت، اجازۀ تحصیل و تابعیت کشور خودشان محروم هستند و قانون بازگشت و قانون تابعیت را انعکاس آپارتاید قانونی نامیده‌اند (Davis, 1977, p.108).

پ) نقض حقوق مدنی و سیاسی فلسطینیان

اسرائیل به‌زعم خود، فکر می‌کرد می‌تواند موفق به حذف تدریجی هویت ساکنان غزه شود؛ در حالی‌که، هویت‌زدایی اسرائیل از فلسطینیان، فرآیندی است که اغلب با فشار سخت و نابرابر و با سلب و تضییق حقوق آنها دنبال می‌شود. از میان این کارها می‌توان، به عرب‌زدایی با حذف اسامی عربی و باستانی و تبدیل آنها به عبری اشاره کرد؛ که یک اقدام سیاسی عوام‌فریبانه برای تغییر هدفمند اندیشه‌ها و نگرش نسل‌های یهودی و عربی است (آتش جام، ۱۳۹۶، ص۱۰۷). در پاسخ به این سؤال مدعیان مکتب لیبرال، که چه کسی به جمهوری اسلامی ایران گفته است که باید از فلسطین دفاع کند؟ باید گفت: چه کسی این حق را به آمریکا داده که مدافع حقوق اسرائیل باشد؟ چرا دکترین‌های رؤسای آمریکا از ترومن تا بایدن و ترامپ در دفاع از اسرائیل، از هم سبقت می‌گیرند؟ حقیقت اشغال‌گری این رژیم جعلی با سفسطه سیاسی و رسانه‌ای تغییر نخواهد کرد و این تحلیل ضعیف و اشتباه محاسباتی، ناشی از سطحی‌بینی و پروپاگاندای رسانه‌ای برای پوشاندن صورت مسئله می‌باشد (Hutchinson, 2023).

یائیر لاپید[1]، نخست‌وزیر پیشین رژیم صهیونیستی در این‌باره گفت: هفت اکتبر وحشتناک‌ترین روزی بود که یهودیان از زمان هولوکاست پشت‌سر گذاشته‌اند. به بیان رهبر معظم انقلاب از هفت اکتبر ۲۰۲۳ به بعد، اسرائیل ۷۰ سال به عقب برگشت و پس از این تاریخ، رژیم غاصب صهیونیستی، هم از لحاظ نظامی و هم از لحاظ اطلاعاتی، یک شکست غیرقابل ترمیم خورده است (مقام معظم رهبری، ۱۴۰۲/۷/۱۹). دکترین نظامی اولین نخست‌وزیر کودک‌کش اسرائیل، بن گوریون[2]، که در سال ۱۹۵۳ اتفاق افتاد، چهار رکن اصلی داشت: بازدارندگی به‌واسطۀ قدرت نظامی، اشراف اطلاعاتی به‌واسطۀ موساد، انتقال منطقۀ نبرد به قلمرو دشمن و دفاع از شهروندان به هر قیمتی (Nagel & Schanzer, 2019). این نظریه، با طوفان‌الاقصی دود شد و به هوا رفت و فروپاشی روانی جامعۀ اسرائیلی را درپی داشت. شبکه ap News در گزارشی اعلام کرد: یک سال بعد از حمله حماس که جامعۀ اسرائیل را متلاشی کرد، بازگشت به خانه هنوز غیرممکن به نظر می‌رسد.[3] نشریۀ واشنگتن‌پُست نیز نوشت: زمین پر از خون است: یک کیبوتص اسرائیلی (شهرک اسرائیلی) که در آن، هفت اکتبر هرگز به پایان

1. Yair lapid

۲. معروف به Old man

3. A year after the Hamas attack shattered this Israeli community, going home still feels impossible https://apnews.com/article/israel-hamas-gaza-war-kibbutz-attack-anniversary-344b289751d8ee80d4909f15864f508c

نمی‌رسد.[1] جنگ به صدای پس‌زمینهٔ هر آینده‌ای برای اسرائیل تبدیل شده و در جنگ روایت‌ها، اکنون حرف زدن از مقاومت، با گذشته فرق می‌کند. یک سال می‌گذرد، ولی اسرائیل هنوز نتوانسته بعد از ۷ اکتبر سر پا بایستد و نتیجه‌اش فقط جنگ و کشته شده است. البته باید صدای بمباران را شنید تا از فلسطین حرف زد، به قول عطار: «کِی بُوَد اینجا سخن‌گفتن روا».

رژیم غاصب صهیونیسم سال‌ها است که با دو بحران اساسی، یکی مشروعیت و دیگری امنیت، دست و پنجه نرم می‌کند و هنوز نتوانسته، چه در داخل و چه در خارج، با آن کنار بیاید. با بررسی پیشینه تاریخی اسرائیل و آمریکا برای جذب اعتماد از دست رفته خود، مخصوصاً در کشورهای عربی و با همهٔ تلاشی که در سطح بین‌الملل از سال ۱۹۴۸ به بعد، از توافق اسلو در تحقق صلح که هیچ‌وقت رنگ واقعیت به خود نگرفت[2] و پس از صلح کمپ دیوید ۱۹۷۸ توسط کارتر، سوغات جدید آمریکا را برای خاورمیانه آورد که به انتفاضهٔ دوم مردم فلسطین ختم شد؛ که آریل شارون در سال ۲۰۰۵ مجبور به عقب‌کشیدن نیروهای اسرائیلی از نوار غزه شد[3] و به قول ترامپ، مسیر تاریخ خاورمیانه را از دهه‌ها تفرقه و درگیری تغییر می‌دهد و دولت بایدن که مدعی شد منطقه را امن‌تر و مرفه‌تر می‌کند، در حالی‌که کشورهای لیبرال عربی و تشنهٔ قدرت را مجبور به نشستن پای امضای ننگین توافق‌های صلح ابراهیم ۲۰۲۰ کرد؛ که ثمرهٔ معاملهٔ تلخ قرن می‌شود، رویاپردازی و خواب‌های تازه‌ای که برای قلب تپندهٔ دنیا[4]، می‌بینند و یا به قول برانکو مارکتیک: صلح را فراموش کنید که توافقات ابراهیم زمینه‌ساز درگیری اسرائیل و غزه شد، در حالی‌که خاورمیانه باید بهای آن را بپردازد (Marcetic, 2023)، بیراه نیست بگوئیم جاده جهنم را با نیات خیر سنگفرش کرده‌اند و خائن‌ترین افراد تاریخ، دلسوزان دروغین تاریخ بوده‌اند که آمریکا و اعوان و انصارش، زیر لوای اقدامات خیرخواهانه و پنهان شدن در پشت نقاب خیرخواهی، منافع و حیات کشورهای بسیاری را با مخاطره جدی روبه‌رو کرده‌اند.

۳. سیاست‌های دوگانه آمریکا در قبال حقوق بشر

در جنگ روایت‌سازی نابرابر آمریکایی‌ها برای نظم نوین جهانی از زاویه دید مردم جهان، دیگر با دکترین‌های وارث امپراطوری بریتانیا با شعارهای لیبرالیسم غربی که همان امپریالیسم جدید است، خام تخیل واهی افکار مکیندر در تصرف قلب جهان و شکست در بازی بزرگ[5] که می‌گفت: هرکس بر جزیرهٔ

1. LeVine, H. The land is full of blood': An Israeli kibbutz where oct. 7 never ends. URL= https://www.washingtonpost.com/world/2024/10/07/kibbutz-beeri-israel-hamas-october-7-attacks-aftermath/
2. www.history.state.gov/milestones/1993-2000/oslo
3. www.britannica.com/event/camp-David-Accords, written by jimmy carter, Camp David Accords Egyptian-Israeli history
4. Heart land
5. The Great Game

جهانی حکمرانی کند، فرمانروای جهان (رنجبر، ۱۴۰۱، ص۳۷)[1] است، نمی‌شود.[2] استانداردهای سیاست‌های دوگانه آمریکا که روزی به‌عنوان اولویت آمریکا شناخته می‌شد،[3] برای جهانیان، آرزوی آمریکایی بودن[4] را ترسیم می‌کرد. با نزدیک شدن به آخر بازی، نشانه‌های استیصال از کنترل سرنوشت، جهان را به کنشگران مستقل دیگری واگذار می‌کند. در ادامه، این استراتژی شکست خورده از زوایای مختلف مورد بررسی قرار می‌گیرد (Brzezinski,1997, p. 35).

۳-۱. حمایت بی‌قید و شرط از اسرائیل

چک سفید امضای کدخدای بی‌اعتبار[5] وجدان‌های خفته‌ای را هم که سال‌ها غرق در بهیمیت خود بودند، بیدار می‌کند. وقتی ساکنان غرق در مدرنیته غربی، که نه از ادبیات مقاومت چیزی شنیده‌اند و نه از خیلی ارزش‌های دیگر، حتی شادی شب جشن هالوین ۲۰۲۴ را هم به اسرائیل ربط می‌دهند و به فرزندان خود می‌گویند باید از اسرائیل ترسید،[6] این نکته، اشاره به این پیش‌بینی قرآنی دارد که آیا هنوز وقت قلع و قمع چنین فساد گسترده‌ای در زمین توسط بنی‌اسرائیل، به دست مردان خدا نرسیده است؟[7] در آینده‌ای نزدیک، برای سرکوب وحوش جنایتکار از نسل لاویان یهود مدینه، آنگاه که وقت انتقام ظلم از کشتن یحیی و زکریا و عزم قتل عیسی، اثر بیچارگی و خوف و اندوه بر رخسار شما نشاند و بندگانی مؤمن، قوی، جنگ‌آور به بیت‌المقدس درآیند و این گریه‌های امثال اسمورتیج که گفت ما در این جنگ بهای سنگینی را می‌پردازیم، وعده صادق الهی است و به قول شهید نصرالله بسیار اشک خواهید ریخت و در جواب یاوه‌گویی نتانیاهو است که گفت خانه ما فولادی است، و نه عنکبوتی و مانع اصلی ما ایران بوده و بدون استواری ما دنیا و خاورمیانه دچار فروپاشی است.[8] هرچقدر هم اهالی حیفا، ستیلا ماریس، نهاریا و شومیرا به زندگی در پناهگاه عادت کنند، باید بدانند به قول اسحاق بریک، ژنرال سابق اسرائیلی: اسرائیل از درون در حال فروپاشی بوده و حمایت جهان را از دست داده است.[9]

---

1. Who rules the world island commands the world (Mackinder, democratic ideals and reality,1919, p. 150.
2. https://vista.ir/w/a/16/ohsw4
3. American primacy
4. American dream
5. Trump will give Israeli ‘blank check’ which may mean all-out war with Iran, says ex-CIA chief, by martin Pengelly in Washington, 2024. URL= www.the guardian.com, https://www.theguardian.com/us-news/2024/nov/07/trump-blank-check-netanyahu-war-iran-panetta
6. No Halloween this year. The real horror is Israel. URL= www.nextreadingspot.medium.com, https://nextreadingspot.medium.com/no-halloween-this-year-horror-is-israel-f2217f5a1dd3

۷. «فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الآخِرَةِ لِيَسُوءُوا وُجُوهَكُمْ وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّرُوا مَا عَلَوْا تَتْبِيرًا» (اسراء، ۷).

8. Our house is not made of spider webs but of iron. URL= www.knesset.gov
9. Collapse within no more than a year; Yitzhak Brik warns Abdelraouf Arnaout, 2024. URL= https://www.aa.com.tr/en/middle-east/israel-could-collapse-within-a-year-if-war-of-attrition-continues-warns-retired-general/3310525Israel will

۳-۱-۱. جلوگیری از اجرای قطعنامه‌های بین‌المللی

لابی اپک، مخالفان اسرائیل را به دقت رصد کرده است. برای نمونه، از سال ۱۹۸۲، آمریکا ۳۴ قطعنامه شورای امنیت سازمان ملل متحد را که در انتقاد به عملکرد اسرائیل بوده، وتو کرده است. این تعداد استفاده از حق وتو برای اسرائیل از مجموع وتوهای صورت گرفته توسط سایر اعضای دائم شورای امنیت، بیشتر است.[1] همچنین از ۷۶۲ موضع دولت آمریکا، ۶۰ درصد به اسرائیل و حمایت از آن مربوط بوده است و جملهٔ معروف رئیس‌جمهورهای آمریکا که امنیت اسرائیل، امنیت آمریکا است را یادآور می‌شود (اسلامی، ۱۳۸۴، ص۱۲۵). بعد از جریان حمله طوفان‌الاقصی و بعد از هفتم اکتبر، ایالات متحده آمریکا، سه قطعنامه سازمان ملل را که منجربه توقف بمباران و نسل‌کشی اسرائیل علیه ملت مظلوم فلسطین می‌شد را وتو کرده است (۱۸ اکتبر، ۸ دسامبر، ۲۰ فوریه).[2] سال‌های متمادی اغلب کشورهای عضو سازمان ملل اصرار داشتند شورای امنیت، دموکراتیک نیست و حق وتو اعتبار آن را کمتر می‌کند و گروه p5[3] (پنج عضو دائمی)، نه‌تنها بر شورای امنیت تسلّط یافته‌اند، بلکه اهمیت مجمع عمومی را نیز تضعیف کرده‌اند؛ زیرا قطعنامه‌های آن هیچ‌گونه ضمانت اجرایی ندارد و خواستار حذف حق وتو و گنجاندن کرسی‌های جدید هستند.[4] جهان ما بر اثر تقسیم‌بندی تراژدی آمریکایی و شیوه مدیریت الیگارشی نظامی- صنعتی در عرصهٔ بین‌المللی که طبق آن جان برخی از مردم بیشتر از جان دیگران ارزش دارد و در نظام ناعادلانه دزدان، دنیا هر روز شاهد اضطراب چهره‌های از ترس لبریز یتیم بچه‌هایی است که دلتنگ خانه خود هستند.

۳-۲. دوگانگی در برخورد با نقض حقوق بشر

آمریکا به نقض حقوق بشر در کشورهایی مانند ایران، سوریه و چین به‌شدت واکنش نشان می‌دهد، اما در مقابل نقض‌های مشابه توسط اسرائیل، یا سکوت می‌کند یا به‌طور فعال از اسرائیل حمایت می‌نماید. صد البته برای وجدان‌های سفّاک رژیم صهیونیستی، امری عادی است؛ چون مثل یوسف میزراخی، خاخام شرور اسرائیلی که به نظامیان رژیم صهیونیستی توصیه می‌کند که بعد از تصرف منطقه‌ای در فلسطین، همه مساجد و کلیساهای آن را با خاک یکسان کنید و آن را به گردن ایران بیاندازید؛[5] چه برسد به منفجر

1. www.un.org/seurity/council
2. https://www.aljazeera.com/program/newsfeed/2024/11/20/us-vetoes-another-un-security-council-resolution-calling-for-gaza-ceasefire,
3. Permanent five
4. Member States Call for Removing Veto Power, Expanding Security Council to Include New Permanent Seats, as General Assembly Debates Reform Plans for 15-Member Organ. https://press.un.org/en/2018/ga12091.doc.htm
5. Israeli rabbi: destroy al-Aqsa with missile blame it on Iran. 2024. URL= https://www.middleeastmonitor.com/20240827-israeli-rabbi-destroy-al-aqsa-with-missile-blame-it-on-iran/

کردن منازل و کشته و آواره شدن غیرنظامیان، که ایمیج کانتری آخرالزمانی و تصاویر هولناکی از کوچاندن مردم جبالیا توسط ارتش اسرائیل را با گرفتن اسلحه به روی یک عده زن و بچه به جهانیان مخابره کردند و تلخ‌تر از آن، روز سیاهی است برای دنیای خفته که وارد حریم شخصی زنان آواره بشوی و لباس مستور آنها را بر تن نامرد خود کنی و بعد با خنده مستانه به نشانه پیروزی عکس افتخار بر جریده این شجره خبیثه بیندازی.[1] اما در مقابل، هنگامی که جوانان مقاومت در منازل اهالی جنوب لبنان بر روی یکی از برگه‌ها که قطره‌های خون روی آن ریخته بود، نوشته بودند ما را حلال کنید، کمی از غذای مطبختان خوردیم[2]، آخر این جنگ نابرابر هم اصول و قواعدی دارد که سعید زیاد، تحلیل‌گر الجزیره، این قواعد را درست فهمیده که می‌گوید: زور نیروی هوایی اسرائیل فقط به چادر آوارگان، بیمارستان‌ها و خانه مردم می‌رسد[3] و این گرسنگی شیوه مردان جنگی است. منابع عبری این روزها می‌گویند: نتایج کالبدشکافی پیکر یحیی سنوار نشان داد که وی ۷۲ ساعت پیش از جان باختن چیزی نخورده بود و خبرگزاری گاردین نتوانست سانسور کند که رهبر حماس تا آخرین نفس، لباس رزم پوشیده بود که مقام شهادت او را برای برخی افزایش خواهد داد[4]، اگر امثال شهید سنوار پیدا نمی‌شدند که تا لحظهٔ آخر بجنگند، سرنوشت منطقه به گونه‌ای دیگر بود، حالا که پیدا شدند، به شکل دیگری است (مقام معظم رهبری، ۱۴۰۳/۰۸/۰۲).

۳-۳. تأثیر لابی‌های اسرائیلی در سیاست خارجی آمریکا

با بازنگری نظریه‌های مدیسون، آرتور بنتلی و دیوید ترومن در شکل‌گیری چگونگی عملکرد لابی‌ها در سیاست خارجی ایالات متحده به‌خوبی روشن است که منافع شخصی، احساسات و حتی اظهارنظرهای رئیس‌جمهورهای آمریکا، لفاظی‌هایی پوچ هستند که فایده‌ای در توجه به آنها نیست و آنچه موضوعیت دارد، نحوه عمل کنشگران در لابی‌های نزدیک به هسته قدرت است. جملهٔ معروف بنتلی در کتاب «روند حکومت» اشاره به همین مطلب دارد: در جامعهٔ تکثّرگرای آمریکایی، هر منفعتی، باعث شکل‌گیری

1. Graphic warning: Israeli soldiers play with Gaza women's underwear in online posts. 2024. URL= www.reuters.com. https://www.reuters.com/world/middle-east/israeli-soldiers-play-with-gaza-womens-underwear-online-posts-2024-03-28/
2. https://B2n.ir/td4368
۳. سعید زیاد: لاجی فلسطینی، باحث فی الشان السیاسی والاستراتیجی، اسرائیل فشلت فی هذه المعادله ولحد اللحظه یتبین ان سلاح الجو الخاص بها مخصص لقصف خیام النازحین و المستشفیات و بیوت الامنین و شن الغارات و الاحزمه ... https://www.youtube.com/watch?v=LaXG34K2ml8
4. Yahya Sinwar's final moments and the Israeli trainees who found him, it is not clear whether Hamas will capitulate or fight even harder, but there is little doubt that the last images of the Hamas leader, dressed in combat gear after fighting to the last breath, will only heighten his martyr status for some. 2024. URL= https://www.theguardian.com/world/2024/oct/18/yahya-sinwar-final-moments-israeli-infantry-tracked-him-down

گروهی می‌شود و وقتی گروه‌ها به‌درستی شناخته شوند، همه‌چیز در عالم سیاست درست شناخته می‌شود (Bently,1908, p. 208). اگر جامعهٔ امروز ایالات متحده بر این اساس ارزیابی شود، هر کنش سیاسی یا هر سخنی که از حنجره خارج شود، یا قلمی که روی کاغذ حرکت کند را باید از نظر شناخت لابی‌ها تحلیل کرد و اصطلاحاتی مثل مردم یا خواست عمومی،[1] منافع عمومی[2]، از واقعیت دور و بی‌فایده‌اند. استفان ولت در کتاب «لابی اسرائیل و سیاست خارجی آمریکا»، به نقل از رهبر سابق ایپک می‌نویسد: ضدیت با دولت اسرائیل برای هر عضوی از کنگره، خودکشی سیاسی است (Merarsheimer & et al., 2006, p. 18). مراکزی که در واشنگتن با فساد و ارتشاء همراه بودند، پر از خانه‌های قماری بود که با لابی‌گرها ارتباط زیادی داشتند. خانم کاترین ژاکوب سردبیر بیوژیکال کنگره ایالات متحده، از نزدیک لابی‌های سنا و کنگره را دیده و در کتاب «پادشاه لابی»، زندگی مشهورترین لابیئیست، فردی به نام سام وارد را با رسوایی صدها سناتور آمریکایی به تصویر می‌کشد. او سام وارد را بازیگر کلیدی سیاست، قدرت و سرگرمی معرفی می‌کند، جمله معروفش یعنی «برای راضی کردن و گرفتن رأی یک سناتور باید از طریق شکم وارد شد» را با پشت پرده اجتماع و سیاست امریکن، بردگی جنسی زنان، پارتی‌های شبانه و مهمانی‌های مجلل برای اعضای کنگره در ارتباط می‌داند (Kathryn, 2010, p. 107).

مراکزی که در واشنگتن با فساد و ارتشاء همراه بودند، از خانه‌های قماری که با لابی‌گرها ارتباط زیادی داشتند، پر بود. خانم کاترین ژاکوب، سردبیر بیوژیکال کنگره ایالات متحده، از نزدیک لابی‌های سنا و کنگره را دیده است و در کتاب «پادشاه لابی»، زندگی مشهورترین لابیئیست، فردی به نام سام وارد را با رسوایی صدها سناتور آمریکایی به تصویر می‌کشد. او سام وارد را بازیگر کلیدی سیاست، قدرت و سرگرمی معرفی می‌کند، جملهٔ معروفش که «برای راضی کردن و گرفتن رأی یک سناتور باید از طریق شکم وارد شد»، با پشت پرده اجتماع و سیاست امریکن، بردگی جنسی زنان، پارتی‌های شبانه و مهمانی‌های مجلل برای اعضای کنگره، بافته و رنگین می‌شد (Jacob, 2010, p.107). در طول شصت‌ویک سال گذشته، آیپک، با بیش از ۱۰۰۰۰۰ عضو، هرساله میلیون‌ها دلار خرج سرمایه‌گذاری برای نفوذ بر اتاق‌های فکر[3] اصلی ایالات متحده کرده است؛ آنها با قدرت درپی حمایت از اسرائیل هستند و مهم‌ترین آنها عبارتند از: مؤسسه آمریکایی اقدام مهم[4]، مؤسسه بروکینگز[5]، مرکز سیاست‌های امنیتی، مؤسسه تحقیقات سیاست خارجی، بنیاد هریتیج، مؤسسه هادسون، مؤسسه تحلیل سیاست خارجی[6] و مؤسسه یهودی مسائل امنیت

1. Popular will
2. The public interest
3. Think tank
4. The American enterprise institute (AEI)
5. The Brookings institution
6. The institute for foreign policy analysis

ملی[1] (Mearsheimer & et al., 2006, p. 21-22).

نمونه‌ای که آیپک قدرت خود را برای اساتید دانشگاه‌های آمریکا که ادعای مهد آزادی را دارند، به نمایش می‌گذارد، برای دو دانشمند علوم سیاسی به نام‌های میرشایمر[2] و والت[3] است که با تهدید و متهم کردن به یهودستیزی به خاطر انتشار کتاب «اسرائیل و سیاست خارجی»[4] و فشار بر دانشگاه هاروارد برای اخراج آنها، نمونه‌ای از فعالیت ایپک در محدودسازی مباحث آزاد دربارهٔ اسرائیل در دانشگاه‌های آمریکا است (پتراس، ۱۳۸۸، ص۱۶۴). در گزارشی، موریس آمیتای، رئیس سابق آیپک به همکاران خود می‌گوید: شما می‌توانید به افراد زیادی در سطوح بالای کنگره که علایق یهودی دارند، مثل همکاران یهودی‌شان که برای سناتورها هم تصمیم می‌گیرند، امید داشته باشید (کوهکن، ۱۳۹۰، ص۷۵). ارنست هولینگ، سناتور سابق هنگام ترک مسئولیتش، به اعضای کنگره گوش‌زد می‌کند: شما نمی‌توانید در مورد اسرائیل، سیاستی به غیر از آنچه ایپک مد نظر دارد، داشته باشید (Mearsheimer & et al., 2006, p. 100). به گفته یکی از خبرنگاران بی‌بی‌سی به نقل از یک سناتور آمریکایی: وقتی سخن از اسرائیل باشد، در کنست (مجلس اسرائیل) آزادی بیشتری در مقایسه با کنگره آمریکا وجود دارد (احمدی، ۱۳۸۱).

۴۰ سال پیش، در سال ۱۹۸۰، نتانیاهو در مصاحبه با شبکه اسرائیلی، در پاسخ به خبرنگاری که می‌گوید: «ما آمریکا را با خود نداریم»، دربارهٔ قدرت نفوذشان در آمریکا می‌گوید: آمریکا ما را مجبور به کاری نخواهد کرد؛ چون ما بر آنها تسلّط داریم، ما سنا و کنگره و یک لابی یهودی در کنار خود داریم و به واسطهٔ اینها تأثیر زیادی بر حمایت عمومی مردم آمریکا می‌گذاریم.[5] در مصاحبهٔ معروف جیمی کارتر رئیس‌جمهور اسبق آمریکا دربارهٔ اسرائیل و آیپک که در سال ۲۰۰۷ انجام شد، او از آپارتایدی بدتر از آفریقای جنوبی یاد می‌کند و اظهار می‌کند اسرائیلی‌ها کاملاً بر زندگی مردم فلسطین مسلّط هستند و در سیاست آمریکا، همه معتقد به یک اصل‌اند، که هرچه رژیم اسرائیل در هر زمانی انجام داد، نه‌تنها مورد حمایت قرار بگیرد، بلکه به مدد رسانه‌ها، جامعه را هم قانع کنیم که آنچه اسرائیل انجام داده، درست است.[6] در حالی‌که احزاب آمریکایی، کارویژهٔ مهم خود در اتصال مردم با حاکمیت را از دست داده‌اند و

1. The Jewish institute for national security affairs (JINSA)
2. John J. Mearsheimer, department of political science University of Chicago
3. Stephen M. walt, John F. Kennedy school of government Harvard University
4. The israel lobby and us foregn policy
5. Benjamin Netanyahu in the 1980's: we own the senate, the congress, and we have a record strong Jewish on our side.
6. Remarks by former us president jimmy carter at brandeis University. 2007.
   URL= www.cartercenter.org

Jimmy Carter on israel & AIPAC.
   URL= https://www.cartercenter.org/news/editorials_speeches/brandeis.html

نتوانسته‌اند نیازهای جامعهٔ آمریکا را به ساختار سیاسی منتقل کنند و، زبان حاکمان را برای مردم ترجمه و قابل فهم نمایند و بالطبع گرایش‌های قومی، فرهنگی و نژادی، هر روز از کانون قدرت فاصله می‌گیرند و حمایت مردم را از دست می‌دهند.

٤. پیامدهای حقوقی و اخلاقی این سیاست‌ها

چهره‌ای که در این مدت اسرائیلی‌ها از خودشان نشان دادند، می‌تواند یاری‌گر روایت‌سازی ما علیه یهودی‌های صهیونیست باشد و یک نابرابری کامل در این موازنه و مواجهه وجود دارد؛ که با صراحت باید گفت، امروز هیچ استعدادی از دشمن نیست که در این معرکه به کار گرفته نشده باشد، که باطل را حق جا بزنند و به‌معنای واقعی کلمه، اندیشه‌ها و قلب‌ها را تحت کنترل خود درآورند. در ادامه پیامدهای سیاسی، حقوقی و اخلاقی سیاست‌های دوگانه آمریکا و اسرائیل مورد بررسی قرار می‌گیرد.

٤-١. تضعیف مشروعیت حقوق بشر بین‌المللی

وقتی سخنگوی کاخ سفید، کارین ژان پیر، اعلام می‌کند: «اسرائیل باید به حملهٔ ایران پاسخ دهد و ما متعرّض کاری که آنها انجام خواهند داد، نخواهیم شد و تعهد ما همچنان در مورد امنیت اسرائیل بسیار واضح است و سخت معتقد به آن هستیم»[1]، معلوم است بازی‌گردان قواعد بازی در آمریکا، کاملاً به نفع اسرائیل است. اعتراف تحلیلگران صهیونیست این است که هیچ شکی در نقض قوانین بین‌المللی از سوی اسرائیل وجود ندارد و فاجعه‌ای در غزه در حال رخ دادن است که صدای رسانه‌های مهم اسرائیلی، ازجمله هاآرتص را هم درآورده که اذعان دارند انسانیت در اسرائیل مرده است.[2] اسرائیل برای احیای آبروی از دست رفته خود دست به دامان کشورهای عربی دراز می‌کند که با مرگ پروژه کریدور (آی مک) که به منظور خروج اسرائیل از انزوای ژئوپلیتیک و ژئواکونومیک که به نفع اسرائیل و شرّ منطقه و جهان ختم می‌شد، تلاشی بس بیهوده است. در حقیقت اشاره به همان تصویری دارد که نتانیاهو در سازمان ملل نمایش داد و با عنوان خیر و برکت[3] از آن رونمایی کرد. اسحاق هرتزوگ رئیس‌جمهور اسرائیل در مصاحبه با العربیه گفت: پیش از جنگ ۷ اکتبر، پروژهٔ پیوند اسرائیل به هند از طریق عربستان، امارات و... مطرح بود؛ اما این حلقهٔ شر، یعنی ایران، همهٔ امیدها را از بین برد. آمریکایی‌ها می‌خواستند رژیم صهیونیستی را به دروازه صادرات انرژی از منطقه به غرب و واردات کالا و فناوری از غرب به منطقه تبدیل

1. white house ‘continuing’ to advise Israel on response to Iranian attack, by Michael Hernandez, 2024, Spokesperson Karine jean-Pierre: our commitment continues to be very clear on Israel’s security, and that’s ironclad. URL= https://www.aa.com.tr/en/americas/white-house-continuing-to-advise-israel-on-response-to-iranian-attack/3354623.
2. Gaza, Israel lost what remained of its humanity. 2024. URL= www.haaretz.com
3. The blessing. URL=https://www.haaretz.com/opinion/2024-07-24/ty-article-opinion/.premium/in-gaza-israel-lost-what-remained-of-its-humanity/00000190-e62f-d469-a39d-e6bf754e0000

کنند، این واقعیت به ما تفهیم می‌کند که هر ضربه‌ای به نابودی پروژه جنایت پایه آی مک، خدمت به شرافت و انسانیت به‌شمار می‌آید[۱].

در حالی‌که سربازان لیبرال غرب، تاکتیک دفاع را تئوریزه می‌کنند و به‌جای جنگ و مقابله با این رژیم سفّاک، صحبت از تسلیم دارند؛ نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی به مطلب مهمی در پاسخ نخست‌وزیر فرانسه اشاره کرد که باید مورد توجه امت اسلامی در آزادسازی فلسطین قرار گیرد. ادعای وی که اسرائیل توسط جنگ تأسیس شده است و نه سازمان ملل، راه‌حل آزادسازی سرزمین‌های اشغالی را نشان می‌دهد. رژیم غاصب تروریستی کودک‌کش صهیونیستی فقط زبان زور را می‌فهمد.[۲] این مفهوم، بدون شک اگر صلح می‌خواهی، باید آماده جنگ شوی، که اساس منطق بازدارندگی به‌عنوان مهم‌ترین عامل در دفاع از منافع فرد، گروه و کشور را شکل می‌دهد. آیلت شاکد،[۳] وزیر دادگستری رژیم صهیونیستی است که در تل‌آویو متولد شده، و تبار پدر و مادر او عراقی است. او مادر دو فرزند است، اما در سخنرانی‌هایش باور دارد که حتی جنین‌های فلسطینی، افعی‌های خفته در بطن مادران هستند که باید مادرانشان را سربرید و خودشان را کشت.[۴] وی به روزنامه نیویورک تایمز آمریکا گفته است: می‌گویند من خیلی سنگدل و بی‌احساسم. من می‌گویم اگر عاطفی باشی، همهٔ تلاش‌هایت به شکست می‌انجامد.[۵] این نوع ایدئولوژی، نشان از بازخلق تفکر هگل از یهود دارد، یعنی رابطهٔ خاصی بین حقوق بشر و صهیونیسم برقرار است که با منطق جهانی مخالفت دارد (Rotenstreich, 1953, p. 33-34).[۶]

---

1. https://www.irna.ir/news/85618143

«هذا الواقعُ يبيّنُ لنا أن كلَّ ضربةٍ يُنزِلُها أيّ شخصٍ وأيّةُ مجموعةٍ بهذا الكيان، إنّما هي خدمةٌ للمَنطِقَة بأجمعها، بل لكلِّ الإنسانيّة» (مقام معظم رهبری، ۱۴۰۳/۰۷/۱۳)

2. On Tuesday, the office of Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu denied on its Hebrew X account the historical fact of the UN's role in Israel's establishment, claiming that Israel was founded solely through "victory…in the War of Independence", which is what Israel calls the conflict that resulted in the ethnic, 25.10.2024. URL= https://www.aljazeera.com/news/2024/10/25/israels-war-against-the-un
3. Ayelet Shaked
4. Mothers of all Palestinians should also be killed. Says Israeli politician, Daily Sabah, Istanbul, 2014. URL= https://www.dailysabah.com/mideast/2014/07/14/mothers-of-all-palestinians-should-also-be-killed-says-israeli-politician
5. Ayelet Shaked, Israel's new justice minister, shrugs off critics in her path, by Jodi rudoren, may 15, 2015: if you get into emotions, then it disturbs your work. Sometimes you focus on what's less important and not the main thing. Ayelet Shaked Uriel Sinai for the New York. URL= https://www.nytimes.com/2015/05/16/world/middleeast/ayelet-shaked-israels-new-justice-minister-shrugs-off-critics-in-her-path.html
6. Hegel thought of Judaism as a form existence that though bound up with reason, did not achieve its own elevation toward the revelation of universal truth. URL= www.ohchr.org

٤-۲. تشدید منازعات در منطقهٔ خاورمیانه

ما امروزه در گیرودار یک مسئله اساسی و مهم در منطقه هستیم. آنگلوساکسون‌های آمریکـایی عامدانـه در حال افزایش تنش در منطقهٔ ما هستند. رژیم جنایتکار صهیونیستی در ماه اکتبر ۲۰۲۴، هزاران فلسـطینی را مجبور کرد که بدون آب و غذا اردوگاه‌های پناه‌جویان در شمال غزه را ترک کنند و پیـاده بـه سـمت جنـوب غزه بروند و سازمان ملل در گزارش جدید خـود اعـلام می‌کنـد بـیش از ۵۰۰۰ کـودک در غـزه بـه دلیـل سوءتغذیه مزمن نیاز به درمان دارند که در صورت ادامهٔ جنگ به ۱۷۰۰۰ کـودک شـهید اضـافه می‌شـوند. ایلان پایه، در کتاب خود می‌نویسد: در حالی‌که ارواح ۱۹۴۸ در فلسـطین هنـوز راه می‌رونـد، امیـدی بـه صلح پایدار در خاورمیانه نیست (پایه، ۱۳۹۴، ص۸۰). آمریکـا از زمان‌هـای قـدیم بـا طـرح چـارچوب صلح در خاورمیانه به ترتیب با به دام انداختن کشورهای عربی، به‌خاطر منافعی که آمریکـا بـه آنهـا وعـده داده، آنها را در مقابل فلسطین قرار می‌دهد. نتیجه این سیاسـت، انزوایـی اسـت کـه بـه تنهـا شـدن ملـت فلسطین در عرصه مبارزه منتهی گردید (کامل، ۱۳۶۸، ص۹).

کسینجر، اندیشمند سیاسـی و وزیـر امورخارجـه اسـبق آمریکـا در اهمیـت دو کشـور مصـر و ایـران می‌گوید: ما بعد از جنگ جهانی دوم، کشورها را بین خود تقسیم کردیم به غیر از دو کشـور، یکـی ایـران و دیگری مصر؛ که این دو کشور سابقه تمدنی طولانی دارند و ما نمی‌توانیم بـا ایـن دو کنـار نیـاییم و سـابقه تمدنی، عاریه‌ای نیست، جوهرهٔ ملت‌هـا اسـت. کسـینجر در کتـابش می‌نویسـد: در بـین ۱۴۰ کشـور در خاورمیانـه، ایـران DNA تـاریخی لازم بـرای مشـارکت در چـارچوب بین‌المللـی را دارد.[1] مکمّـل حـرف کسینجر، مصاحبهٔ بلینکن وزیر امورخارجه آمریکـا اسـت کـه اعتـراف می‌کنـد در بیسـت سـال گذشـته، آزمایش‌های ما در تغییر رژیم، موفقیت چشمگیری نداشته است. او از نداشـتن برنامـه بـرای ایـران اظهـار نگرانی می‌کند و به کسانی که خواهان آینده‌ای متفاوت برای ایران هستند، می‌گوید: بایـد اعتـراف کـرد کـه واقعاً کار سختی است، مهندسی آن بسیار دشوار است و باید محتاطانه عمل کرد، چـون عواقـب آن بسـیار برای متحدان ما خطرناک است.[2]

---

1. Kissingerism and Iranian-American Relations: Prospects for Reconciliation and the Establishment of a New Order, Kaleb D.Mazurek, Spring 5-1-2015, An Honors Thesis Submitted to the International Studies Department at Macalester College, Saint Paul, Minnesota, USA. p. 110.
2. Secretary Antony Blinken in a conversation at the council on foreign relation. 2024. I think if we look at the last 20 years, our experiments in regime change have not exactly been resounding successes .But I will be the first to acknowledge it's really hard to do from the outside. from my perspective at least and from my own experience, I think that's hard to engineer from the outside. from my perspective at least and from my own experience, I think that's hard to engineer from the outside.
   URL= www.state.gov, https://www.youtube.com/watch?v=BrcpIlRCqjs,
   https://www.voanews.com/a/blinken-trump-can-negotiate-to-stop-iran-from-getting-nuclear-bomb/7906687.html

٤-۳. پیامدهای اخلاقی برای آمریکا

تضاد میان ارزش‌های اعلام شده آمریکا به‌عنوان مدافع حقوق بشر و حمایت از اسرائیل که به نقض حقوق بشر متهم است، اعتبار اخلاقی آمریکا را در سطح جهانی زیر سؤال برده است. این دوگانگی‌ها باعث کاهش نفوذ آمریکا در کشورهای غیرغربی شده و تصویری دوگانه و متناقض از تعهدات آمریکا به حقوق بشر به نمایش گذاشته است. نابودی دوباره سپاه ابرهه که فیل نماد سرخ جمهوری‌خواهان آمریکا است، طنین‌انداز این پیام آسمانی است که: آیا ندیدی پروردگارت با فیل‌سواران لشکر ابرهه که برای نابودی کعبه آمده بودند چه کرد؟ مجری و برنامه‌ساز معروف آمریکایی ترور نوآ می‌گوید: غیرانسانی کردن دیگران، تخصص غربی‌ها برای مهار احساسات انسانی خودشان است و همیشه توجیهی برای ظلم‌های متعدد به سایرین هست، بلایی که سال‌ها است بر سر ملت‌های مختلف درمی‌آورند.[1] اگرچه میدان ظاهری آن در منطقهٔ محدودی همچون غزه، شمال فلسطین و جنوب لبنان متمرکز شده، اما امتداد سیاسی آن در پهنه‌ای بین‌المللی گسترده شده است.

۵. نتیجه‌گیری

رضایت و خاموشی در برابر ظلم، تمامیت‌خواهی و به‌شدت متصلب لیبرالیسم به‌مثابهٔ یک دین که اصلی‌ترین مؤلفهٔ اعتقادی آن نظم آمریکایی و اصلی‌ترین رکن دینی آن اقتصاد الیگارشی است، طرفداران خود را جهان اول، متمدن و مدرن معرفی می‌کند و دیگران را وحشی، خرافاتی، و جهان‌سومی؛ همهٔ این واژه‌ها ریشه در پروتستانتیسم افراطی-تفریطی دارد (رنجبر، ۱۴۰۱، ص۱۱۵). به‌راستی چرا کشورهای اسلامی نزدیک غزه، حتی یک خط برای فلسطین در سازمان ملل ۲۰۲۴ نگفتند؟ آیا مسئله آنها نیست؟ شاید هدفشان مثل انور سادات مغبون از بازی آمریکا، گدایی اقتصاد و یا مثل پسر سلمان توهم توسعهٔ ملت‌های عربی، بدون ایدئولوژی وایبلیتی و نقش عروسک خیمه‌شب‌بازی امپریالیسم غرب را با لقب گاو شیرده به ارمغان بیاورد. در عرصه آنارشیک نظام بین‌الملل فعلی، آمریکا و بچهٔ پس‌انداختهٔ خود، شاهد ناکارآمدی و بی‌هنری آلوده به سیاست کثیف و آغشته به ضعف مدیریت حکمرانی در میدان تعارض سیاست‌ها و تعامل منافع، رسوایی تمدن غرب را بیافرینند. آنتروپی و افول ژئوپلیتیکی اسرائیل، او را از حالت استیبل خارج کرده و به استیصال استراتژیک مرگ با هزاران زخم نزدیک کرده و رسیدن به آخر بازی را نوید می‌دهد و در بازسازی جنگ روایت از ناروایت، اثر پارادیماتیک تلخی از خود به‌جا گذاشته است. یک فکت اقناعی از رسانه معاریو اسرائیلی این است: هر روز بیشتر در باتلاق غزه غرق می‌شویم و این از ناامیدی و سردرگمی از نرسیدن به هیچ‌کدام از اهداف خبر می‌دهد.[2] بخاطر اینکه اسرائیل برای اهل

1. Trevor Noah on dehumanization. URL= https://www.youtube.com/watch?v=ydR0BpdN5XI
2. Release: Israel receives failing grade on us demands in Gaza. 2024. URL= https://www.oxfam.org/en/press-releases/joint-release-israel-receives-failing-grade-us-demands-gaza

سیاست یک پروژه هست تا یک کشور، لذا تامیر پاردو مدیر سابق موساد از اوضاع آشفته و نبود استراتژی پایدار و نگرانی از آیندهٔ جنگ اسرائیل و مسئلهٔ طولانی شدن جنگ و فرسایشی بودن آن خبر می‌دهد[1] و هر تهدیدی مانند یمن می‌تواند امنیت آن را به خطر بیندازد. قدرتمندی جبههٔ مقاومت و عادت داشتن آنها به جنگ و استشهاد را حتی در سخت‌ترین شرایط هم از دست نمی‌دهند، این ویژگی را در رجزهای پر رمز و راز کنار جنازه‌ها و خانه‌های تخریب شده‌شان می‌توان دید؛ در حالی‌که ارتش اسرائیل اهل مقاومت نیست و فدای آرمان نخواهد شد و جهان روزی را خواهد دید که زمین تاب تحمل سنگینی موجودات بل هم اضل طاغی را نخواهد داشت. چه تلخ است چشمان مردم دنیا عادت کرده به گورهای دسته جمعی در غزه، در حالی که بدعهدان منطقه به فکر انتقال نفت به ارض یهودند و چه زیباست فرار قوم بنی‌اسرائیل به‌مثابه غرق شدن در نیل، از «ترمیهم بحجاره من سجیل» یمنی‌ها بر سر ابرهه اهریمن مقتدران دیروز و فشلان امروز از استیصال نرسیدن به سراب مستی خواب عروس دریای سرخ که همان گوهر باب‌المندب است، ثمره دفاع از ظالم و آه مظلوم است. در پایان صف‌آرایی جهانی دو تمدن اسلامی و غربی در قرن بیست‌ویکم با شعار منجی‌گری آمریکا در جانب تمدن غرب، ثمره‌اش پروراندن اسرائیل و تضعیف حداکثری و تقلیل‌گرایی حقوق و منافع مردم مظلوم فلسطین و حرکت در دل پیچ تاریخی مهم بدون مدیریت آمریکا نیازمند مسلّط‌بودن بر تغییرات تدریجی و اساسی دنیا می‌باشد و به ثمر نشستن قدرتی در شرق بعد از عبور از چهل‌سالگی‌اش که هدفی جز نابودی یهود در سر ندارد، که این تحول عظیم براساس وعده صادق پروردگار، به آزادی ملت‌ها و حاکمیت ارزش‌های معنوی و الهی منجر خواهد شد.

1. Tamir pardo: does Israel’s greatest threat from within? 2024. Stephen Sackur speaks to Tamir pardo, former director of the Israeli intelligence agency Mossad.
URL= https://www.bbc.co.uk/programmes/w3ct5t4p

منـابـع

قرآن کریم.

آتش‌جام، زهرا (۱۳۹۶). *بررسی اقدامات اسرائیل جهت هویت‌زدایی فلسطینیان از منظر حقوق بشر*. پایان‌نامه. دانشکده روابط بین‌الملل، وزارت امورخارجه.

احمدی، کوروش (۱۳۸۱). قدرت یهود در آمریکا. *راهبرد*، شماره ۲۵.

ادیب مرتضی، احسان (۱۳۸۸). *تروریسم صهیونیستی*. ترجمه محمدرضا بلوردی. تهران: اندیشه‌سازان.

اسلامی، محسن (۱۳۸۴). *لابی صهیونیسم در ایالات متحده*. نشر فقاهت.

بزرگمهری، مجید (۱۳۹۵). عملکرد شورای حقوق بشر سازمان ملل نسبت به اسرائیل. *مطالعات راهبردی*، شماره ۷۱.

پایه، ایلان (۱۳۹۴). *پاکسازی نژادی*. ترجمه آزاده کشوردوست. نشر اندیشه‌ورزان.

پتراس، جیمز (۱۳۸۸). *لابی هوادار اسرائیل و سیاست خاورمیانه‌ای آمریکا*. ترجمه الهام رضانژاد، در: مهدی ذاکریان، خاورمیانه‌پژوهی، تهران: دانشگاه امام صادق(ع)، ج۲.

حمداللهی، خدیجه (۱۳۹۹). *بررسی آپارتاید مذهبی در پرتو حقوق بشر بین‌المللی*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده علوم انسانی، دانشگاه پیام نور.

خامنه‌ای، سید علی (۱۴۰۳/۰۸/۰۲). *بیانات در دیدار با دست‌اندرکاران برگزاری کنگره شهدای استان فارس*. قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/news-content?id=58045

خامنه‌ای، سید علی (۱۴۰۳/۰۷/۱۳). *نماز جمعه نصر*. قابل دسترس در:
https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=57811

خامنه‌ای، سید علی (۱۴۰۲/۷/۱۹). *شکست غیرقابل ترمیم*. قابل دسترس در:
https://farsi.khamenei.ir/video-content?id=54080

رجب‌نژاد، ناصر و همکاران (۱۴۰۱). پیامدهای امنیتی شهرک‌سازی در کرانه باختری طی دوره ۲۰ ساله (۲۰۲۰-۲۰۰۰). *پژوهش‌های جغرافیای سیاسی*، ۷(۲۷).

رنجبر، محمدعلی (۱۴۰۱). *جنگ سرد ایران و آمریکا*. نخبگان.

زریق، کنستانتین (۱۹۴۸). *معنی النکبه*. دارالعلم للملایین.

کامل، محمدابراهیم (۱۳۶۸). *صلح موعود در توافق‌نامه کمپ دیوید*. امیرکبیر.

کوهکن، علیرضا (۱۳۹۰). نقش لابی‌ها در سیاست خارجی ایالات متحده: مطالعه موردی لابی ایپک، لابی کوبا و لابی ایرانیان. رساله دکتری. تهران: دانشگاه علامه طباطبایی.

Bently, A.F. (1908). *The process of government: A Study of Social Pressures*. Routledge, 2nd ed.

Brzezinski, Z. (1997). *The Grand Chessboard: American Primacy and its geostrategic imperatives.* Basic books

Carter, J. (2007). *Palestine: peace not Apartheid*. Simon & Schuster.

Clyne, M.G. (1997). *Undoing and Redoing Corpus Planning*. Walter de Gruyter.

Dana, T. & Jarbawi, A. (2017). A century of settler colonism in Palestine. *Brown Journal of Word Affairs*, 24(1).

Davis, U. (1977). *Israel: Utopia incorporated*. Zed press ltd.

Fredman, S. (2001). *Discrimination and Human Rights.* Oxford University Press.

Hutchinson, B. (2023). *The history of us support for Israel runs deep, but with a growing chorus of critics.* URL= www.abcnews.go.com

Jacob, K.A. (2010). *King of the Lobby the life and times of Sam Ward.* Johns Hopkins University Press.

Jacob, K.LA. (2010). *KING of the LOBBY the life and times of Sam Ward*. Johns Hopkins University Press.

Jerome, S. (2020). *Mythologies without end the us, israel, and the arab - israeli conflict.* Oxford University.

Marcetic, B. (2023). *Forget peace, did Abraham accords set stage for Israel- Gaza conflict?* URL= https://responsiblestatecraft.org/braham-accords-peace-middle-east

Mazurek, K.D. (2018). *Kissingerism and Iranian-American Relations: Prospects for Reconciliation and the Establishment of a New Order*. Spring.
URL= https://digitalcommons.macalester.edu/intlstudies_honors/31

Mearsheimer, J.J. & Walt, S.M. (2006). *The israel lobby and us foregn policy.* London review of books.

Nagel, J. & Schanzer, J. (2019). *From ben-gurion to brahamu: the evolution of israel's national security strategy.* URL= https://www.fdd.org/wp-content/uploads/2019/05/fdd-memo-ben-gurion-to-netanyahu-evolution-of-Israel%E2%80%99s-national-security-strategy.pdf

Quigley, J. (1991). *Apartheid outside Africa: the case of Israel*.
URL= https://mckinneylaw.iu.edu/practice/law-reviews/iiclr/pdf/vol2p221.pdf

Rotenstreich, N. (1953). Hegel's image of Judaism. *Jewish Social Studies*, 15(1), p. 33-52.

The Oslo accords and the Arab- Israeli peace process.
URL= www.history.state.gov/milestones/1993-2000/oslo